

**TEMPLATE KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA SATKER**

NAMA SATKER : Balai Besar Litbang Vektor dan Reservoir Penyakit Salatiga
UNIT ESELON I : Badan Litbangkes Kemenkes RI

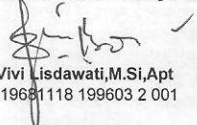
NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON II		KETERANGAN (agar diisi apabila evaluator memberikan nilai b sd e)
		Y / T atau a/b/c/d/e	NILAI	
1	2	3	4	5
A. PERENCANAAN KINERJA (35%)		35,00%	35,00	
I. PERENCANAAN STRATEGIS (12.5%)		12,50%	12,50	
a. PEMENUHAN RAK ATAU YANG DIPERSAMAKAN (2.5%)		2,50%	2,50	
1	Dokumen RAK /yang dipersamakan telah ada	y	1	
2	Dokumen RAK /yang dipersamakan telah memuat visi, misi, tujuan, sasaran, program, indikator kinerja sasaran, target tahunan, indikator kinerja tujuan dan target jangka menengah	a	1	
3	RAK/Yang di persamakan telah menyajikan Indikator Kinerja keluaran /yang dipersamakan	a	1	
b. KUALITAS RAK/YANG DIPERSAMAKAN (6.25%)		6,25%	6,25	
4	Tujuan dan sasaran telah berorientasi keluaran (out put)	a	1	
5	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai (selaras dengan) tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan	a	1	
6	Indikator kinerja tujuan (outcome) dan sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	a	1	
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	a	1	
8	Dokumen RAK/yang dipersamakan telah selaras dengan Dokumen RPJMN/Dokumen RAP	a	1	
9	Dokumen RAK/ yang dipersamakan telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam perjanjian kinerja/tugas fungsi)	a	1	
c. IMPLEMENTASI RAK/ YANG DIPERSAMAKAN (3.75%)		3,75%	3,75	
10	Dokumen RAK/ yang dipersamakan digunakan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen perencanaan tahunan	a	1	
11	Dokumen RAK/ yang dipersamakan digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	a	1	
12	Dokumen RAK/ yang dipersamakan telah direviu secara berkala	a	1	
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (22,5%)		22,50%	22,50	
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4,5%)		4,50%	4,50	
1	Dokumen RKT telah ada	y	1	
2	Dokumen RKT telah memuat sasaran, program, indikator kinerja sasaran, dan target kinerja tahunan	y	1	
3	Dokumen Perjanjian Kinerja telah ada	y	1	
4	Dokumen Perjanjian Kinerja disusun segera setelah anggaran disetujui	y	1	
5	Dokumen Perjanjian Kinerja telah memuat sasaran program, indikator kinerja, dan target jangka pendek	y	1	
6	Perjanjian Kinerja telah menyajikan Indikator Kinerja Keluaran/yang dipersamakan	a	1	
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (11.25%)		11,25%	11,25	
7	Sasaran telah berorientasi keluaran (output)	a	1	
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran	a	1	
9	Indikator Kinerja sasaran telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	a	1	
10	Target kinerja ditetapkan dengan baik	a	1	
11	Dokumen PK telah selaras dengan dokumen PK atasannya dan Dokumen RAK	a	1	
12	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)	a	1	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON II		KETERANGAN (agar diisi apabila evaluator memberikan nilai b sd e)
		Y / T atau a/b/c/d/e	NILAI	
1	2	3	4	5
	C. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6.75%)	6,75%	6,75	
13	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	a	1	
14	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	a	1	
15	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	a	1	
	B. PENGUKURAN KINERJA (20%)	20,00%	20,00	
	I. PEMENUHAN PENGUKURAN (4%)	4,00%	4,00	
1	Terdapat indikator kinerja kegiatan /yang dipersamakan sebagai ukuran kinerja secara formal	y	1	
2	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	a	1	
	II. KUALITAS PENGUKURAN (10%)	10,00%	10,00	
3	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan dapat diukur secara obyektif	a	1	
4	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan telah menggambarkan hasil	a	1	
5	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan telah relevan dengan kondisi yang akan diukur	a	1	
6	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan telah cukup untuk mengukur kinerja	a	1	
7	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan telah diukur realisasinya	a	1	
8	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan unit kerja telah selaras dengan IKU	a	1	
9	Indikator kinerja sasaran dapat diukur secara obyektif	a	1	
10	Indikator kinerja sasaran menggambarkan hasil	a	1	
11	Indikator kinerja sasaran relevan dengan sasaran yang akan diukur	a	1	
12	Indikator kinerja sasaran cukup untuk mengukur sasarnya	a	1	
13	Indikator kinerja sasaran telah diukur realisasinya	a	1	
14	Indikator kinerja unit kerja telah selaras dengan indikator kinerja IP	a	1	
15	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	a	1	
	III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (6%)	6,00%	6,00	
16	Indikator Kinerja Kegiatan /yang telah dipersamakan telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	a	1	
17	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	a	1	
18	Indikator Kinerja Kegiatan /yang dipersamakan telah direviu secara berkala	a	1	
19	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	a	1	
	C. PELAPORAN KINERJA (15%)	15,00%	15,00	
	I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)	3,00%	3,00	
1	LAKIP telah disusun	y	1	
2	LAKIP telah disampaikan tepat waktu	y	1	
3	LAKIP menyajikan informasi mengenai pencapaian Indikator Kinerja Kegiatan /yang telah dipersamakan	a	1	
	II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7.5%)	7,50%	7,50	
5	LAKIP menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi output	a	1	
6	LAKIP menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	a	1	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON II		KETERANGAN (agar diisi apabila evaluator memberikan nilai b sd e)
		Y / T atau a/b/c/d/e	NILAI	
1	2	3	4	5
7	LAKIP menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	a	1	
8	LAKIP menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	a	1	
9	LAKIP menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian indikator Kinerja Kegiatan	a	1	
10	Informasi kinerja dalam LAKIP dapat diandalkan	a	1	
	III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50%	4,50	
11	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	a	1	
12	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	a	1	
13	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	a	1	
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	a	1	
	D. EVALUASI KINERJA (10%)	10,00%	10,00	
	I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2,00%	2,00	
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya	a	1	
2	Evaluasi kegiatan telah dilakukan	a	1	
3	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	y	1	
	II. KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00%	5,00	
4	Evaluasi kinerja program/kegiatan dilaksanakan oleh SDM yang berkompentensi dan sesuai dengan tupoksi	a	1	
5	Pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja program/kegiatan telah disupervisi dengan baik melalui pembahasan-pembahasan yang reguler dan bertahap	a	1	
6	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja program/kegiatan memberikan penilaian atas akuntabilitas kinerja masing-masing unit kerja	a	1	
7	Evaluasi kinerja program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	a	1	
8	Evaluasi kinerja program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	a	1	
	III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00%	3,00	
9	Hasil evaluasi kinerja program/kegiatan telah ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan	a	1	
10	Hasil evaluasi kinerja program/kegiatan telah ditindaklanjuti untuk perbaikan penerapan manajemen kinerja	a	1	
	E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	19,60%	19,60	
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (10%)	10,00%	10,00	
1	Target dapat dicapai	a	2	
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	a	1	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	a	2	
	KINERJA DARI PENILAIAN STAKEHOLDER (10%)	9,60%	9,60	
7	Kinerja Pengelolaan Keuangan	y	1	

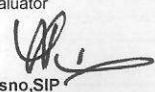
NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON II		KETERANGAN (agar diisi apabila evaluator memberikan nilai b sd e)
		Y / T atau a/b/c/d/e	NILAI	
1	2	3	4	5
8	Kinerja Manajemen Internal	b	0,8	Belum melakukan penilaian SPIP
9	Penilaian LAKIP tahun sebelumnya	a	1	
10	Kinerja Transparansi	y	1	
11	Kinerja/Penghargaan Lainnya	y	1	
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		99,60%	99,60	

Kepala Balai Besar Litbang Vektor dan Reservoir Penyakit Salatiga

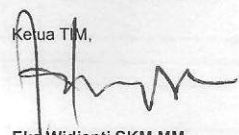

Dr. Vivi Lisdawati, M.Si, Apt
 NIP. 19631118 199603 2 001

Bogor, 26 Mei 2015

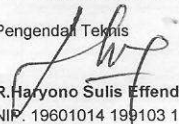
Evaluator


Trisno, SIP
 NIP. 19610523 198010 1001

Ketua TIM,


Eka Widianti, SKM, MM
 NIP. 19620403 198202 2003

Pengendali Teknis


R. Haryono Sulis Effendi, SH, MM
 NIP. 19601014 199103 1 002